RF-73

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Año XXVII / Número 753 6 | Del 17 al 23 de abril de 1991 | Precio: 100 ptas.

EDITORIAL

Bajo la amenaza del «nuevo orden»

«... no hay otra nación en el mundo como ésta. América es una religión, una idea que está enraizada profundamente...». Así habla Bush, exaltado por su devastador triunfo en el Golfo Pérsico.

El actual presidente de los EE.UU. (a los que ellos llaman América, con razón, pues es prácticamente suya) y sus compinches, se han lanzado en estos días a otra campaña, con la que nadie puede dudar sobre sus intenciones. Son la única superpotencia y no están dispuestos a tolerar competencia por parte de nadie, pues «... sólo América tiene la altura moral» para implantar el «nuevo orden».

Pueden parecer frases, pero dichas después de las masacres de Irak y Kuwait, son algo más, mucho más que palabras. Colin Powell, ese general descendiente de esclavos y esclavizador ahora él, lo ha dicho claramente: si es preciso «pacificar» El Salvador por la fuerza de las armas, EE.UU. están dispuestos a intervenir. Ese es el «nuevo orden», el orden de los EE.UU., el que impone mediante la fuerza bruta a los pueblos. De momento no aparecen graves confrontaciones con Alemania, Japón o la Europa capitalista, pero el tiempo deparará sorpresas

(SIGUE EN PAG. 2)

Como en años anteriores, también en este 60 Aniversario de la proclamación de la II República, se han celebrado numerosos actos en toda España. En MADRID, de nuevo volvió a ondear la tricolar en la Cibeles. (Ver crónicas en las p áginas 4, 5, 6, 7 y 8)

Las Plataformas de Izquierda:

Una alternativa de unidad y lucha en las próximas elecciones

Después de un proceso de discusiones entre fuerzas políticas, organizaciones ciudadanas, sindicales, vecinales, etc., se han presentado en numerosas ciudades, pueblos y comunidades autónomas, las coaliciones formadas a niveles locales con la denominación genérica (en la mayoría de los casos), de Plataformas de Izquierda. El PCE(m–l) y el PCPE han sido los partidos que desde el primer momento hemos impulsado la formación de estas plataformas unitarias, abiertas y democráticas, donde la participación de los organismos vecinales, populares, sindicales y de personalidades sin afiliación política sean un revulsivo para la formación de nuevas alternativas, tanto a los partidos de derecha como a las direcciones del PSOE y de Izquierda Unida. Otras fuerzas de la izquierda revolucionaria se han incorporado a estas iniciativas a distintos niveles y en distintos lugares del país.

«Las Plataformas de Izquierda están por la construcción de una nueva alternativa que defienda medidas económicas y sociales progresistas y antiimperialistas, en favor de los trabajadores, de la juventud y las capas populares»

Las Plataformas de Izquierda se han constituido y formalizado ante las respectivas Juntas Electorales, entre otras, en las siguientes localidades: Alicante, Castellón, Alcoy, San Sebastián, Gijón, Ferrol, Vigo, Madrid, Barcelona, Zaragoza, Albacete, Valencia, Cullera, Xátiva, Torrent, Elche, Las Palmas, Tarragona, Sevilla, Málaga y la mayoría de las ciudades andaluzas, donde la coalición formada responde a la denominación de Unidad Popular Andaluza (UPAN), en localidades de Extremadura y Baleares.

(SIGUE EN PAG. 3)

Asegurar la voz del militante para un buen funcionamiento del Partido

Dentro de los serios problemas que hoy se nos plantean a los partidos comunistas –incluido el de definir y precisar más y mejor nuestra propia esencia– uno de ellos es el de cómo aplicar, además de entender, el centralismo democrático.

Las líneas principales de este principio son:

1. Supeditación de la minoría a la mayoría (independientemente del organismo o comité de que se trate).
2. Obligatoriedad de las decisiones de los organismos superiores para los inferiores.
3. Asegurar la responsabilidad individual, y asumir la responsabilidad colectiva, y
4. Crear las posibilidades para que cada comité, organismo, colectivo y militante individualmente, puedan expresar con entera libertad y sin cortapisas sus ideas para que éstas lleguen al conjunto del partido, a través de VANGUARDIA OBRERA, principalmente.

Vale la pena recordar algunos de los escritos de Elena que continuamente insistía sobre el centralismo democrático (tampoco es por casualidad que desde los reaccionarios hasta los oportunistas de todo tipo, pasando por los socialdemócratas, atacan y deforman esta importante cuestión). Decía Elena:

«... El método colectivo de dirección es también el único que permite seriamente la aplicación consecuente de la crítica y la autocrítica (...) para crear en los cuadros y militantes hábitos de dirección y de análisis y sintetización.

(...) la dirección colectiva y la práctica de la crítica y la autocrítica, son la única garantía de que se compagine el control por arriba con el con-

(SIGUE EN PAG. 2)

En este número

ACTUALIDAD POLITICA
MALAGA: Asamblea Constituyente de la Unidad Popular Andaluza (UPAN) PAG. 3

La Iglesia, el Estado y el aborto
Una ingerencia absoluta y vergonzosa PAG. 9

14 de ABRIL: 60 ANIVERSARIO DE LA REPUBLICA
Crónica de los actos celebrados en: GALICIA, BARAKALDO (Vizcaya), ARAGON, VALENCIA, MADRID y MURCIA PAGs 4, 5, 6, 7 y 8

Sedes PCE(m-l)

SEDE CENTRAL
C/Libertad, 7,3º dcha.
28004 MADRID
Tfno. (91) 532 76 66
FAX. (91) 531 83 58

ANDALUCIA
Apartado de Correos 7175
41080 SEVILLA
Apartado de Correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
Urbanización Barceló,
local 10 Avda. Europa
29003 MALAGA
Apartado de Correos 551
ALGECIRAS (Cádiz)

ARAGON
C/ Méndez Núñez, 10, 1º D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS
Apartado de Correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS
C/ Venegas, 32, 1º
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA-LA MANCHA
Apartado de Correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de Correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CASTILLA-LEON
Apartado de Correos 3214
47080 VALLADOLID

CATALUÑA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, 4º, 3ª
08013 BARCELONA
Tfno. (93) 232 57 32

Apartado de Correos 7
08210 **BARBERÁ DEL VALLÉS (Barcelona)**
Apartado de Correos 3118
08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)
Apartado de Correos 532
17080 GIRONA
Apartado de Correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de Correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI
Asociación Cultural
"Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)

Apartado de Correos 967
20080 SAN SEBASTIAN (Guipúzcoa)
Apartado de Correos 1355
PAMPLONA

GALICIA
Apartado de Correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA
Apartado de Correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

PAIS VALENCIANO
Plaza Manises 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno. (96) 392 30 95

Apartado de Correos 4099
03080 ALICANTE
Avda. País Valencià, 36 bajo
46400 CULLERA
(Valencia)

Asegurar la voz del militante para un buen funcionamiento del Partido...

(VIENE DE PAG. 1)

trol por abajo, lo que es también uno de los factores importantes en la labor de dirección a todos los niveles. Hay que desechar la idea de que el control sólo es posible desde arriba, cuando los dirigentes controlan a los dirigidos. Si bien es cierto que el control por arriba es necesario, no lo es menos que existe otro tipo de control, desde abajo, cuando los mismos militantes controlan a los dirigentes, señalando errores e indicando el modo de corregirlos» (E. Odena, *Escritos Políticos* tomo I, pág. 540).

A tenor de lo expuesto y de recientes experiencias, nos parece que hoy, actualmente, es de suma importancia el que los camaradas **sepan exponer** sus opiniones, dudas, inquietudes, discrepancias, críticas, etc., etc. (y se dejen de zarandajas sobre el trabajo que les cuesta escribir...) sobre todas las cuestiones, sean las que fueren, que les preocupen. Esto no sólo no se opone al centralismo democrático, sino que lo fortalece y puede rescatarlo de un cierto burocratismo en que se cae en algunos casos y lugares. No faltan los ejemplos de ese tipo de burocratismo, como tampoco faltan los de una interpretación errónea de la disciplina, interpretaciones que van desde el más burgués y absurdo liberalismo al de un carácter estrictamente militar (malinterpretando una frase de Stalin).

Los tiempos han cambiado. Bajo el franquismo, cuando nos veíamos obligados a funcionar clandestinamente y debíamos evitar los golpes policíacos a las estructuras del Partido, a los comités, a los militantes, el centralismo democrático no se podía asegurar plenamente, aunque siempre funcionó en lo esencial. Mas hoy, no existe ninguna razón, **absolutamente ninguna**, que impida aplicar plenamente ese principio leninista, salvo, quizá, la desidia o pereza de algunas personas.

Se dan casos de abandono por parte de militantes "duros como la roca" que no quieren, o no saben explicar los motivos de su actitud. Otros manifiestan sus diferencias o críticas de manera poco seria, en conversaciones o con el "hombre, a propósito..." en vez de hacerlo concienzudamente y utilizar todos los mecanismos de que disponen. Cierto es que la maldita fuerza de la costumbre crea hábitos que cuesta desechar. Empero, ahora, después del Pleno del Comité Central de junio del 90, es inadmisible que los camaradas no expongan y hagan saber con claridad sus posiciones, tanto sobre los problemas abordados en aquel Pleno, como sobre todas las cuestiones que consideren de interés, tanto a nivel nacional como internacional.

Hace ya mucho tiempo que las páginas de nuestro VANGUARDIA OBRERA están abiertas, máxime para los camaradas responsables, pero para cualquier militante también. No utilizarlas y luego lamentarse, no es de recibo.

Que nadie se llame a engaño, ni creemos en milagros ni contamos con "supercerebros" que todo lo pueden: lo que resolvamos, los pasos que podamos dar, los avances que logremos, serán sin duda alguna, obra y fruto del esfuerzo colectivo, cuanto más grande mejor, lo que tampoco anula ni limita el esfuerzo individual.

R.M.

EFEMÉRIDES DE LA SEMANA

19 de abril de 1963. El Consejo de Ministros (entre los que se encontraba Fraga Iribarne confirma la pena de muerte contra el comunista Julián Grimau.

20 de abril de 1963. Ejecución de Julián Grimau, miembro del CC del PCE.

21 de abril de 1967. Golpe de Estado de los Coroneles en Grecia.

21 de abril de 1967. Declarado el estado de excepción en Vizcaya.

22 de abril de 1870. Nace Vladimir Illich Ulianov «Lenin» en la ciudad de Simbirsk. Dirigente del Partido Bolchevique de la URSS y de la Revolución de Octubre.

22 de abril de 1920. Fundación del Partido Comunista de España.

EDITORIAL...

(VIENE DE PAG. 1)

para todos aquellos que aquí y acullá (entre los que se encuentran nuestros socialistas y el dos veces Borbón, que ya en Venezuela, siguiendo la batuta, ha utilizado la expresión «nuevo orden internacional»), adulan, se inclinan, se gargarizan con la grandeza americana.

«Es el sistema estadounidense, desde hace ya muchos años, el fascista, el superreaccionario, el que no vacila en aplastar a los pueblos que luchan por su libertad e independencia... George Bush tiene razón cuando afirma que no hay en el mundo otra nación como la suya»

No se tardará en ver claramente que ese «nuevo orden» no es ni más ni menos que fascismo. Se suele caer generalmente en la simplificación de identificar el fascismo a camisas azules o marrones, a brazos alzados y a ciertos nombres: Franco, Hitler, Mussolini. Mas el fascismo no son sólo unas cabezas visibles y signos. El fascismo es un sistema social reaccionario, por supuesto, al que recurre la burguesía, cuando lo necesita para **mantener** *y* **desarrollar** *sus intereses.*

Poco importa que Bush no levante el brazo ni se ponga cruces. Poco importa que sea sustituido por otro en elecciones «democráticas». Es el sistema estadounidense, desde hace ya muchos años, el fascista, el superreaccionario, el que no vacila en aplastar a los pueblos que luchan por su libertad e independencia. El «nuevo orden» yanqui viene de lejos, intervino en Corea, Vietnam, Panamá, Santo Domingo, etc., etc. hasta llegar a la bárbara destrucción de Irak y buena parte de Kuwait. Todo ello en nombre de altos principios morales que exigen a los demás y que ellos no sólo no respetan sino que los pisotean en todas partes, incluidos los mismos EE.UU., aunque el general ese Powell sea negro.

Ese «nuevo orden» yanqui, pretende también, transformar la ya caduca OTAN en un ejército al servicio de los EE.UU. y evitar a toda costa que los países europeos capitalistas puedan crear sus propias estructuras militares, pues ello pondría en peligro los sacrosantos intereses de EE.UU.

«América es una religión...», «nuevo orden», «altura moral»... y los gobernantes de las cacareadas democracias callan, consienten, otorgan, cuando no aplauden, como nuestros «socialistas».

En el fondo tiene razón Bush cuando afirma que no hay en el mundo otra nación como la suya...

Las Plataformas de Izquierda...

(VIENE DE PAG. 1)

En todos los casos se trata de acuerdos tomados por representantes de los partidos y fuerzas sociales del ámbito municipal y autonómico.

Los ejes en torno a los que se configura esta alternativa electoral de la izquierda están siendo y siguen siendo discutidos en las reuniones que se llevan a cabo para la formalización de las coaliciones y la presentación ahora de las listas de candidatos. Algunos de ellos son unánimes y cuentan con el respaldo claro de nuestro Partido y de las demás fuerzas participantes. Señalamos, entre otros, los siguientes:

1. Luchar por la construcción de una nueva alternativa que defienda medidas económicas y sociales progresistas y antiimperialistas, en favor de los trabajadores, de la juventud y las capas populares. Por los derechos de las nacionalidades oprimidas y en la perspectiva de construcción de una República federal en base al ejercicio del derecho de autodeterminación. Una alternativa de izquierda con claro contenido antiimperialista, que impulse la solidaridad con los trabajadores y pueblos del mundo por su emancipación nacional y social y, más aún, tras la guerra de agresión llevada a cabo por el imperialismo norteamericanos y demás potencias imperialistas en el Golfo Pérsico.

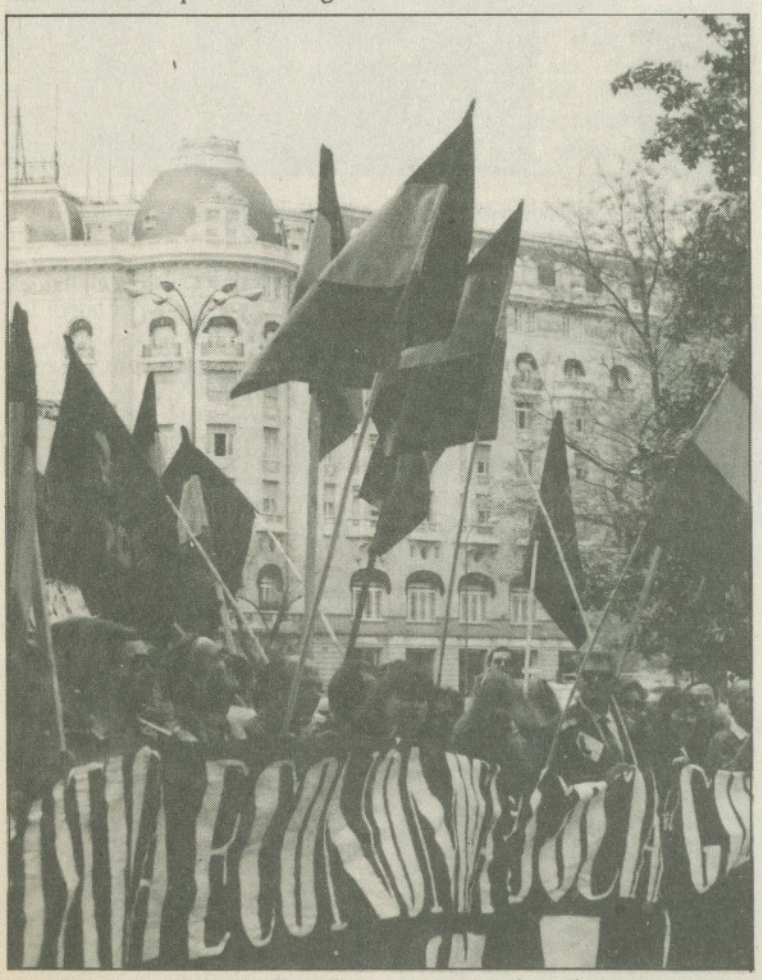
2. Una alternativa que se plantee iniciar el camino de oposición a la política neoliberal del PSOE y de ambigua oposición de IU y que sirva como referencia en los ayuntamientos y autonomías a los miles de jóvenes y obreros que se han movilizado contra la política del gobierno y que hoy no confían en estos partidos tradicionales, integrados en el sistema y sin ningún objetivo serio y transformador de la sociedad.

3. Una alternativa que se enfrente a la paradoja que se da hoy en España de que la capacidad, movilización y lucha de los trabajadores y la juventud (referéndum OTAN, Huelga General del 14-D y movilización contra la Guerra del Golfo) no se corresponde con el bajo nivel de coordinación y claridad de objetivos de las fuerzas más consecuentemente de izquierdas.

4. Una alternativa que se oponga a la política de colaboración con el gobierno central, impuesta por el PSOE y la derecha en los ayuntamientos y comunidades autónomas y que han convertido a estas instituciones en correas de transmisión del gobierno. En la gran mayoría de los ayuntamientos se impide la participación ciudadana a través de sus organizaciones vecinales, sindicales y populares y lo que prima en el funcionamiento municipal es la corrupción y el favoritismo.

5. Con esta política ni ha roto ni se ha enfrentado seriamente Izquierda Unida, que se ha mostrado incapaz de proponer una alternativa unitaria de izquierdas y transformadora en los ayuntamientos y comunidades en las que participa.

Sobre estas grandes líneas se está comenzando pues a organizar las candidaturas, abrir el debate, incorporar a hombres y mujeres que se plantean esa izquierda alternativa y rupturista que las Plataformas de Izquierda quieren construir. ■



Las Plataformas de Izquierda se plantean como una alternativa que se oponga a la política de colaboración el el gobierno central, impuesta por el PSOE y la derecha en los ayuntamientos y comunidades autónomas y que han convertido a estas instituciones en correas de transmisión del gobierno.

MALAGA

Asamblea Constituyente de Unidad Popular Andaluza (UPAN)

En Málaga, con los colores republicanos del 14 de abril se ha celebrado la Asamblea Constituyente de Unidad Popular Andaluza (UPAN). Con ello se da un paso más en el proceso iniciado de unidad de la izquierda en Andalucía, con la participación de nuestro Partido, el PCPA, así como diversos colectivos y personas sin militancia partidaria.

La Asamblea Constituyente se inició con la constitución de la mesa, integrada por Leopoldo del Prado, abogado laboralista, Antonio Rodríguez Alarcón, en representación del Comité de Andalucía del PCE(m–l) y Francisco Guirado, secretario general del PCPA. Tras saludar al más de un centenar de asistentes de diversas ciudades y pueblos, se dio paso a las distintas intervenciones. Francisco Guirado del PCPA, tras repasar el proceso autonómico andaluz y denunciar la política del PSOE, pasó a defender la necesidad de un modelo alternativo para Andalucía. Calificó a la UPAN como un proyecto de carácter estratégico, antimonopolista, antiimperialista, profundamente democrático, de transformación social, política y económica.

Angel Suárez del Comité de Andalucía del PCE(m–l), tras señalar que las elecciones municipales de hace 60 años, abrieron, con la instauración de la II República, caminos de libertad para los pueblos de España, pasó a plantear la necesidad de avanzar en la unidad de la izquierda ante las próximas elecciones municipales. Señaló que "las UPAN, como las Plataformas de Izquierda (PI) en el resto del país, son avance en la medida en que se presentan como algo abierto, no terminado, como proyectos en los que pueden integrarse personas y organizaciones en pie de igualdad, aportando cada cual su propio punto de vista y su contribución a la conformación de una unidad más amplia". "Apostamos –señaló– por unas UPAN–PI amplias, dialogantes, abiertas a la realidad sociológica, política y sindical de la izquierda".

A continuación se produjeron diversas intervenciones sobre los aspectos políticos planteados, así como sobre las diversas experiencias avanzadas en ciudades y pueblos.

Tras el debate se planteó una breve resolución que recogió lo fundamental de lo expresado en la Asamblea. Con vivas a la República y ganas de avanzar en los objetivos propuestos, particularmente en las próximas elecciones municipales, concluyó esta Asamblea Constituyente de la UPAN. ■

Resolución constitutiva de la UPAN

En Málaga, el 14 de abril, celebrada la Asamblea Constituyente de Unidad Popular Andaluza (UPAN), a la que han asistido más de un centenar de compañeros y compañeras de diferentes ciudades y pueblos de Andalucía, adopta la siguiente resolución:

Desarrollar el proyecto unitario iniciado con carácter totalmente abierto a cuantas organizaciones, colectivos y personas de izquierda estén interesados, con el firme convencimiento de que nuestra Andalucía, la Andalucía de los trabajadores, tiene el derecho y el deber de negarse a la explotación de sus recursos materiales, fuentes de energía, tierra, aguas y bancos pesqueros y a la degradación del medio ambiente.

Los trabajadores andaluces tenemos el deber de combatir el paro masivo y la emigración, en una tierra donde, con otro sistema, sería posible realizar una política de pleno empleo y desarrollo social y económico.

El pueblo andaluz tiene el derecho a decidir sobre su propio futuro, a defender su integridad territorial, la desnuclearización, la desmilitarización, la paz y a ejercer la solidaridad activa con los demás pueblos.

Nos oponemos rotundamente a todo intento por ocultar, manipular, desdibujar y ridiculizar nuestra historia y nuestra cultura.

En suma, Andalucía tiene el derecho y el deber de negarse al subdesarrollo social, de pelear por todos los medios contra el imperialismo decadente y por la construcción de la República que abra caminos hacia el socialismo que entrañe el progreso para todos los andaluces, los pueblos y la humanidad.

Proponer al compañero Leopoldo del Prado, abogado laboralista, destacado luchador antifascista y que fuera teniente de alcalde del Ayuntamiento de Málaga, como coordinador de Andalucía, asesorado por la Comisión Preparatoria de esta asamblea, integrada por representantes del PCPA y PCE(m–l) y abierta a la integración de otras organizaciones y personas independientes de izquierdas en cualquier momento.

Reiterar el llamamiento a cuantos colectivos y personas estén interesadas en este proyecto de futuro de la izquierda, plural, abierto y participativo, a fin de avanzar y hacer realidad los objetivos citados.

GALICIA

En **MOAÑA** se celebró el mismo día 14 de Abril una charla-debate en la Casa de la Cultura, que contó con la participación de Méndez Ferrín, Herminio Barreiro, Andrés Vázquez de Sola y Élvarez Solís. Todos ellos destacaron la perspectiva de la República como una alternativa de futuro para los pueblos de España, encarnada, como señaló Méndez Ferrín, en aquellos "guerrilleiros" que luchaban con la bandera española de la República y la de Galicia en sus manos.

Posteriormente se celebró una comida en la que participaron unas 150 personas. Estos actos han sido organizados por la Asociación de Amigos de la República y contaron con la presencia también de Mariano Ébalo, secretario general de la Frente Popular Galega (FPG), Constantino Trillo, secretario político del Comité de Galicia del PCE(m–l) y Tacón, secretario del Partido Comunista del Pueblo Gallego (PCPG). Al final se terminó con canciones republicanas y la actuación del cantante Xuxo Vaamonde.

En **VILLAGARCIA DE AROSA** se celebró una cena el sábado 13 de abril con participación de unas 60 personas. El acto estaba organizado por el PCE(m–l) y el PCPG de la comarca y en él participó la directiva de CC.OO. comarcal.

■

BARAKALDO (Vizcaya)

Acto republicano en la Casa de la Juventud

El sábado 13 de abril, por la mañana, se celebró en la Casa de la Juventud de Barakaldo un acto republicano organizado por la Asociación Herriko Haizea y apoyado por el PCE(m–l) y el PCPE, en el que intervinieron representantes de dichos partidos, del PST y José Goikoetxea, concejal de HB. El acto fue moderado por Begoña Barrutia.

Las intervenciones fueron breves, resaltando el concejal de HB su postura de solidaridad con los pueblos de España y el mundo, el no rotundo de Euskadi a la Constitución monárquica y la valoración positiva de la República como medio de avanzar en sus aspiraciones nacionales.

Javi Zubika, del PST, habló de la confusión del movimiento obrero en este momento y el papel del gobierno del PSOE.

Por su parte, Agatxo García, del PCPE, ponderó lo bueno y lo malo de la II República. El hecho de la unidad internacional de la burguesía y la consiguiente necesidad de unidad del movimiento obrero.

José Mari Castañares, del PCE(m–l), hizo hincapié en el origen franquista e ilegítimo de la monarquía. Que pese a no ser cuestionada aún mayoritariamente ya ha agotado todas sus capacidades seudodemocráticas y no es posible ninguna conquista popular seria en su seno, cualquier objetivo de progreso pasa por la República.

El acto, al que acudieron 40 personas se cerró tras diversas intervenciones del público con la entrega de una bandera republicana a un exiliado repatriado de la URSS y la proyección de la película «Ay, Carmela».

Después tuvo lugar una comida republicana en la Herriko-taberna en la que participaron 30 personas, y a lo largo de la cual se estableció un diálogo sobre la situación de la izquierda, la crisis de los países del Este, etc., valorándose muy positivamente la conmemoración de este 60 aniversario de la República, viendo la necesidad de realizar actos unitarios más frecuentes.

■

ARAGON

14 de Abril, un proyecto de Ateneo

En Aragón, durante los días 12, 13 y 14 de abril se prodigaron diversas comidas o cenas republicanas, siendo de destacar la cena organizada el pasado 13 de abril en Zaragoza por el Partido, el PCPE y personas de distintas organizaciones de la izquierda.

En el curso de la cena, a la que acudieron cerca de 80 personas, entre las que se encontraba Guillermo Pérez en representación del Comité Ejecutivo de nuestro Partido, se expuso el proyecto de Ateneo Republicano de Zaragoza como lugar de encuentro y debate entre las personas y organizaciones de la izquierda para afrontar el deseo expresado por diversos asistentes de hacer realidad un proyecto unitario de la izquierda en la que se reivindique la República como forma de Estado.

Tras unas palabras de Jorge Hernández, secretario político del comité de Aragón de nuestro Partido, después de un emotivo brindis por la República, quedó formada la Junta Promotora del Ateneo Republicano de Zaragoza entre las que figuran el poeta José Antonio Rey del Corral, el abogado Francisco Polo, la presidenta de la AA.VV. de la Almozara Encarna Mihi, el compañero socialista Luis Calavia, el republicano Julián Martínez y algunos militantes del PCPE y del Partido. La Junta Promotora tiene encomendado el elaborar los Estatutos en el plazo de un mes y preparar la inauguración oficial y pública del Ateneo, al que asistirá el Justicia de Aragón, Don Emilio Gastón que disertará sobre la lucha histórica del pueblo de Aragón por las libertades.

Tras el verano el Ateneo reemprenderá sus actividades culturales y la captación de socios y fondos para desarrollar sus actividades de las que iremos dando cuenta. Un paso positivo en este 14 de Abril que habrá que consolidar en el futuro.

■

Colocación de la bandera republicana en un monumento de Zaragoza.

Convocatorias

CANARIAS

El miércoles, día 17 a las 20,30 h. tendrá lugar un acto en el Club de Prensa de Las Palmas y que consistirá en una charla-coloquio sobre la República.

En ella intervendrán Francisco Ruiz Montesdeoca, del PCE(m–l) y cabeza de lista en la candidatura de la Plataforma de Izquierdas en las elecciones a la Comunidad Autónoma de las Islas Canarias y Marcelo Suárez, del PCPE, que encabeza la candidatura de la Plataforma de Izquierdas para el Ayuntamiento de Las Palmas.

■

Teatro Contemporáneo de la RDA

Heiner Müller, Christoph Hein, Volker Braun, Peter Hacks

Antología preparada por **Jorge Riechmann**

Precio: 1.200 pta.

Pedidos: Ediciones VOSA, C/Libertad, 7, 3º dcha. 28004 Madrid.
Tfno: 532 76 66

VALENCIA

«La monarquía ha sido una desgracia para España»

13 d'abril: Sopar republicà

El pasado sábado 13 de abril se celebró en el restaurante "Las Arenas" de Valencia una cena en conmemoración del 60 Aniversario de la proclamación de la República. Unas doscientas personas llenaban el local, que en su parte central estaba adornado con una gran bandera tricolor que envolvía la leyenda «1931–1991: LX Aniversari de la República Espanyola».

La cena había sido convocada varias semanas antes por un grupo numeroso de intelectuales, sindicalistas, profesionales de diversos sectores entre los que cabía destacar a los escritores Vicent Andrés Estellés, Alfonç Cervera, Uberto Stabile, Antoni Ferrer,... el secretario general de CC.OO. del País Valenciano Antonio Montalbán, los miembros del secretariado general del STE-PV Juan Blanco y Vicente Maurí, Ximo Bosh, vicerrector de estudiantes de la Universidad de Valencia, el músico Rafa Ruiz, los profesores Amando García, Manuela Mora, Pilar Garijo, Simeón Lezcano, etc... A esta convocatoria se adhirieron el PCE(m–l), la Unitat del Poble Valencià, el PCPV, CC.OO., STE-PV,...

Al terminar la cena y tras la intervención de un grupo musical se dio paso a las intervenciones que fueron presentadas por el locutor de radio Miquel Alamar.

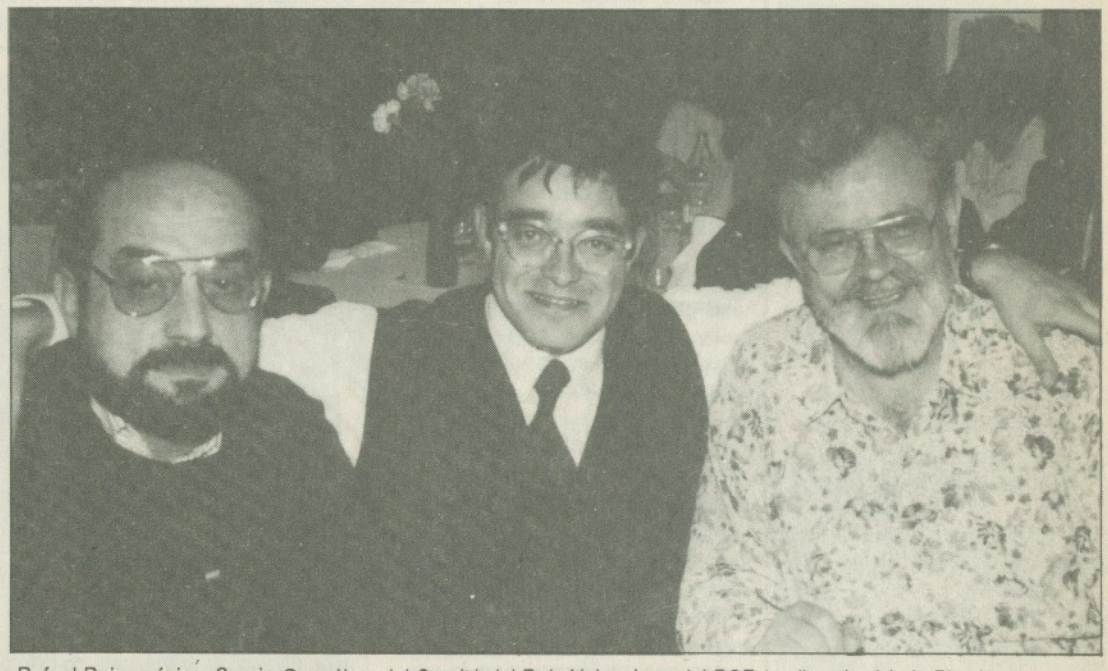
Intervino en primer lugar el profesor Gonzalo Anaya, quien con humor, pasó revista a la monarquía en España desde los Austrias hasta los Borbones, diciendo que habían sido una desgracia para España, recalcando que si la República tiene sentido es porque significa FUTURO.

Intervinieron luego los representantes del PCPV, el MCE y el STE-PV. El profesor Jaume Pérez Montaner señaló que "la República fue fruto de la expresión popular y que en ella se abordó por primera vez el problema de las nacionalidades históricas que desgraciadamente continúa sin resolverse en el llamado "Estado de las autonomías". Tras la intervención del PCPE, que recalcó la necesidad de la unidad de las fuerzas de izquierda, tomó la palabra el periodista y ex-militar José Luis Pitarch, haciendo hincapié "en el anacronismo que significa a finales del siglo XX una institución como la monárquica; además de tener otras implicaciones, como el caso de la española, de deber su restauración al dictador".

Se leyó un comunicado en apoyo del ginecólogo Germán Sáenz de Santa María, así como el saludo que a los asistentes había hecho llegar su mujer, recordando que durante la II República se legalizó el derecho al aborto. Porsupuesto los asistentes se encontraba la camarada Lucila Aragó, miembro del CC y otros dirigentes del Partido.

Finalmente intervino en nombre del Partido el camarada Pascual Moreno. Tras las intervenciones los asistentes prolongaron la fiesta bailando con el grupo musical.

Un acto emotivo, lleno de simpatía y que por primera vez ha llevado prácticamente a toda la izquierda del País Valenciano, a celebrar unitariamente el 14 de Abril, y que ha encontrado en nuestro Partido, como ya viene siendo tradicional, el principal impulsor. ■



Rafael Ruiz, músico; Sergio González, del Comité del País Valenciano del PCE (m–l), y José Luis Pitach, ex-comandante, escritor y fundador de la UMD.

Intervención de Pascual Moreno

Fa 17 anys, en 1974, un 13 d'abril vaig assitir en Paris a un miting per la República. En la presidencia Julio Elvarez del Vayo i el hispanista francés Joan Cassou. De manera emotiva recordaven els dos, lo que fou Madrid aquell 14 d'abril de 1931.

Alvarez del Vayo, que com sabeu fou ministre d'Estat, explicava anecdotes d'algunes de les seues intervencions en defensa de la República, ja en plena guerra civil, davan la Societat de Nacions. (Alvarez del Vayo va morir en 1975 a Ginebra on vivia exiliat).

«El ultim optimista» com li deia José Bergamín. Bergamín que definia el seu republicanisme els ultims anys de la seua vida, amb la fina ironia de la frase: «Mi mundo no es de este reino».

Recorde encara el escàndol que es va montar quant conmemorant el 50 aniversari de la capitalitat republicana de València, es va eliminar un cartell de Rafael Alberti perque portava els tres colors republicans. I la pregunta que li foren al historiador Pierre Vilar, ú dels assitents als debats, de si era tan amable d'explicar al public com era la senyera republicana, perque fins això ens volien amagar.

Alvarez del Vayo, socialiste d'esquerres, José Bergamín podriem definir-lo como humanista critiá, i Rafael Alberti comunista, units en el seu dia per la defensa de la Repùblica.

Una de les coses mes peculiars de l'exili espanyol, per eixemple, es que els francesos quant parlen de la masa de comunistes, anarquistes, socialistes, civils i militars, prop de 500.000 que passaren les fronteres l'any 39, sempre diuen "els republicans espanyols".

Jo he vist prop del camp de concentració de Gurs, al sur de França, en un poble xicotet, una làpida homenatge a un grup de resistents efusellats pels nazis i deia: «Aux republicains espagnols» i baix els noms.

Amb tot acó vullc en nom del PCE(M–l) rendir homenatge en el 60 Aniversari a tots els que lluitaren per la República, durant la guerra civil, en els anys negres del franquisme, en el maquis en França o en Espanya, durant aquests anys d'oblit historic de la denominada transició.

I vullc també recordar que la idea republicana va unir a gent d'esquerres de la mes diversa ideología; nacionalistes vacs i catalans, comunistes, anarquistes, socialistes,...

Pero no voldria donar l'impressió que la República es per el nostre Partit algo nostálgic i sols serveix per fer una justa reivindicació histórica.

Pascual Moreno Torregrosa en un momento de su intervención.

Des de la creació del PCE(m–l) hem mentingut com a constant la lluita per la República. I no sols els catorzes d'abril.

No vaig a repetir els argument del per qué de la nostra lluita per la República, mil vegades explicats i de mil formes. Vullc dir que junt a la idea constant de la República el nostre partit n'ha mantingut un altra: la unitat de l'esquerra.

Per primera vegada des de fa anys, tots els partits d'esquerres del País Valencià hem convocat conjuntament un acte per la República. **Es un pas endavant**. Peró dins de poc hi han eleccions municipals i autonomiques i cadascú va per lliure prácticament. **Un pas endarrere**.

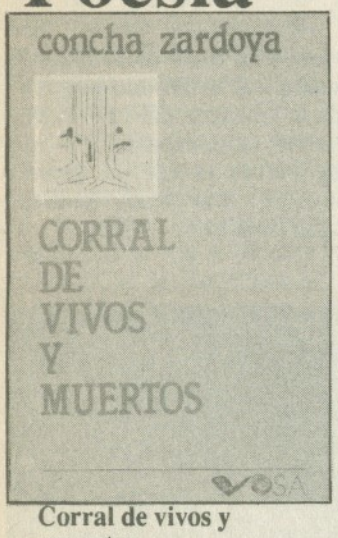
Creguem, per acabar, que la República es futur, que per a definirse d'esquerres este que definir ú com a republicä, i que l'esquerra té que lluitar unida, i heu pot fer com hem vist en els ultims esdeveniments del Golf Persic, perque es a través de la unitat que avançarem tots.

I unirse mes que pels error, i podriem dir las "barbaritats" de la dreta i del PSOE, com es el cas de la Guerra del Golf, pel convenciment de que la seua unió en un programa que arreplegue las reivindicacions populars i la forma d'Estat republicana, es la seguretat de la nostra victoria, la victoria de tots.

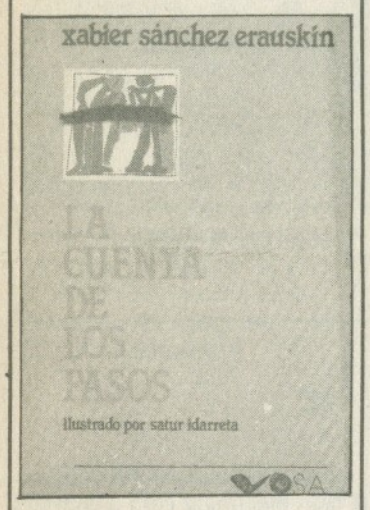
Salut i República

C/ Libertad, 7, 3º-dcha. 28004
MADRID - Tfno. (91)532 76 66
FAX (91)531 83 58

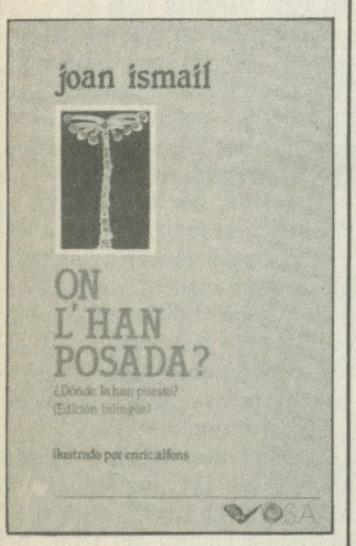
Colección
Poesía



Corral de vivos y muertos
Concha Zardoya
Prólogo de Carlos Álvarez
800 pts.



La cuenta de los pasos
Xabier Sánchez Erauskin
Ilustraciones de
Satur Idarreta
Prólogo de
Cristina Maristany
725 pts.



On l'han posada?
Joan Ismail
Ilustraciones de
Enric Alfons
800 pts.

MADRID

Palabras de Carlos Alvarez en la cena republicana

Amigos:

No sé muy bien por qué me ha tocado la china de ser uno de los que tienen que decir algunas cosas en esta reunión de republicanos. Casi todo está dicho ya. Bien es verdad que, como nadie escucha... El caso es que, desde hace algunos, muy pocos años, empieza a notarse un flujo de la marea republicana, un reflujo del arrobo monárquico en que cayó el país durante los primeros tiempos de la llamada transición. Ahora ya no es imposible, y por algo será, que, de cuando en cuando, podamos leer en los periódicos alguna crítica, más o menos velada, y, en algún semanario de poca difusión, sin ningún velo, a la institución monárquica y al rey, de quien la gente empieza a sospechar que es un ser de carne y hueso, no un efluvio divino, y que, como tal, vive –y muy bien, por cierto– y está por tanto expuesto, como cada hijo de vecino, a que los demás pensemos en él y analicemos lo que representa, lo que cuesta –lo que nos cuesta–, y, sobre todo cuál es su función social, para qué sirve.

Carlos Alvarez, (a la izquierda de la foto), junto a Manuel Ballestero y Lola Val, realizando un brindis después de su intervención.

España va adquiriendo, de una manera solapada, una forma republicana. Lo curioso es que esta República está implantándose entre nosotros sin derribar a la Monarquía, coexistiendo con ella, porque, si analizamos con un poco de rigor cómo se ejerce el poder, nos encontraremos con la sorpresa de que, además de un rey, tenemos un presidente, pero no del gobierno, sino de la República, que hace y deshace, se sitúa por encima del bien y del mal, y delega, si le apetece tomarse un bien merecido descanso –yo se lo concedería vitalicio– en su inmediato subordinado. Tenemos un rey: don Juan Carlos de Borbón, y Borbón, para que no haya dudas. Y un presidente de la República, don Felipe González Márquez, futuro marqués, o duque, al que, dicho sea de paso, tampoco hemos elegido para que desempeñe esa función, no sólo nosotros, los que estamos aquí, entre los que imagino que hay muy pocos felipistas, sino ni siquiera sus supuestos votantes, ya que España, que yo sepa, no es una República presidencialista. Así que ni hemos elegido rey, que fue destituido por el pueblo hace ahora sesenta años sin que ninguna posterior decisión popular lo haya restablecido en el trono, ni hemos elegido tampoco a quien cumple, solapadamente, la función complementaria de presidente de la República.

Es muy probable que, muchas veces, nos hayamos preguntado por qué no ha habido todavía una revisión de nuestra reciente historia, por qué no se ha condenado el franquismo como un régimen político inmoral, y a Franco como a un asesino, un enemigo del pueblo, un traidor a la patria, ya que tanto gustan los antipatriotas de refugiarse en esa ambigua expresión. La razón es muy simple: no sólo porque la transición, sin ruptura, se produjo de una manera y no de otra, y porque la actual Monarquía es heredera del régimen anterior –razón, dicho sea de paso, de que no se hayan removido los cimientos de la sociedad y permanezcan sin quiegra sus columnas, llámense Ejército, Magistratura, Iglesia o Banca, sin otro aporte de modernidad que el que haya determinado el paso de un poco más de quince años desde aquel venturoso 20 de noviembre–. Hay también razones jurídicas, que conviene recordar ahora, cuando van a cumplirse sesenta años de aquel alborozado momento en el que, todos nosotros, los que estamos aquí y muchos más, izamos desde el balcón de cualquier Ayuntamiento –el de Segovia, por ejemplo– una bandera tricolor tejida con el más puro lino de la esperanza, en compañía de algún poeta que bien pudiera haber sido Antonio Machado, lamentando también con él, eso sí, echando de menos, que el crimen profético de un loco no hubiera eliminado a un traidor. Hay razones jurídicas. Porque si se abominara oficialmente del régimen franquista, y se anularan las leyes fundamentales que Franco promulgó, mantendrían su plena vigencia las que fueron derogadas por él. Que, como sabéis, fueron todas las leyes republicanas no anecdóticas, carentes de interés. Si no lo hubiera hecho así, tendría vigencia la resolución que adoptó el Congreso de los Diputados en la solemne sesión nocturna celebrada el 19 de noviembre de 1931, en la que se juzgaron las responsabilidades políticas del rey, al que el gobierno provisional le había permitido irse a un dorado exilio, y se dictó una condena de tipo moral contra don Alfonso de Borbón y Habsburgo-Lorena, aprobada por abrumadora mayoría, según nos aporta Eduardo de Guzmán en su imprescindible libro *La Segunda República fue así*, y que decía textualmente:

«Las Cortes Constituyentes declaran culpable de alta traición, como fórmula jurídica que resume todos los delitos del acta acusatoria, al que fue rey de España, quien, ejercitando los poderes de su Magistratura contra la Constitución del Estado, ha cometido la más criminal violación del orden jurídico del país; en su consecuencia, el tribunal soberano de la nación declara solemnemente fuera de la ley a don Alfonso de Borbón Habsburgo-Lorena; privado de la paz pública, cualquier ciudadano español podrá aprehender su persona si penetrase en territorio nacional. Don Alfonso de Borbón será degradado de todas las dignidades, honores y títulos, que no podrá ostentar ni dentro ni fuera de España, de los cuales el pueblo español, por boca de su representación legal para votar las nuevas normas del Estado, le declara decaído, sin que pueda reivindicarlos jamás, ni para él ni para sus sucesores. De todos los bienes, acciones y derechos de su propiedad que se encuentran en territorio nacional, se incautará en su beneficio el Estado, que dispondrá del uso más conveniente que deba darles. Esta sentencia, que aprueban las Cortes Soberanas Constituyentes, después de sancionada por el Gobierno Provisional de la República, será impresa y fijada en todos los Ayuntamientos de España y comunicada a los representantes diplomáticos de todos los países, así como a la Sociedad de Naciones».

Me permito llamar la atención sobre el párrafo en que se afirma «ni para él ni para sus sucesores». Se entiende perfectamente que los partidarios de la actual forma del Estado no tengan prisa en poner a Franco en su sitio, el que históricamente le corresponde, porque eso obligaría también a modificar las piezas dispuestas sobre el tablero de ajedrez nacional.

No sé por qué sospecho que los aquí presentes no compartimos las tesis mantenidas por el escritor inglés Charles Powell, que acaba de presentar su libro, ganador del premio "Espejo de España", *El Piloto del Cambio*, palabras con que define a don Juan Carlos de Borbón. No he leído tal ensayo, pero puedo comentar el título, por el que prejuzgo el contenido del texto literario. En otros momentos se le llamó al rey "el motor del cambio"; ahora es el piloto, quien lo ha conducido. Quienes creemos que las cosas no han cambiado demasiado en España, no tenemos más remedio que pensar que, puesto que, en efecto, el rey ha sido pieza clave en la transición, no ha sido un motor, sino una rémora y, si lo ha conducido, como piloto, a algún puerto, no ha sido un puerto nacional, sino americano, anticipándose con ello a los fastos del Quinto Centenario, del que Dios nos guarde. El rey es, en definitiva, el garante de la continuidad. Baste recordar desde dónde continuamos nuestra andadura histórica para valorar de una u otra forma su significación. Los que creemos, cual es mi caso, que la voluntad nacional sigue secuestrada, porque no se le ha preguntado al pueblo tras la muerte de Francisco Franco por la forma de Estado deseable; porque no se le ha permitido elegir en la disyuntiva continuidad monárquica o ruptura republicana, pensamos al mismo tiempo que una España más dueña de sus destinos no habría desarrollado su política exterior como simple comparsa de Estados Unidos, ayudándole a perpetrar el genocidio del que ha sido víctima el pueblo iraquí, por referirnos a un tema de palpitante actualidad, ni su política interior facilitando la corrupción que cada día nos sobresalta con un nuevo episodio revelador de hasta qué punto peligra nuestra libertad.

La Séptima Monarquía no es inamovible. Como no lo fueron la Sexta, ni la Quinta, ni la Cuarta. La Segunda República no tiene por qué haber sido la última, de la misma manera que no lo fue la Primera. Yo tengo esperanzas de que, en un futuro no muy lejano, sean los nostálgicos de los fastos palaciegos, los snobs de la cultura que definen la palabra **noble** en función del tono azul de sus glóbulos sanguíneos, los que tengan que reunirse, cualquiera sabe qué día del año, para celebrar una cena en la que se brinde por la Octava Monarquía, porque lo que entonces está venturosamente vigente sea la República. La Segunda fue una República burguesa. No obstante, las únicas reformas sociales que se han hecho, o intentado hacer en este siglo en España, se acometieron entonces, aunque quedaran interrumpidas no sólo por la timidez de sus prohombres, sino por la desfachatez de los generales que se alzaron contra el poder legítimamente constituido. Yo espero que, cuando seamos otra vez republicanos en ejercicio, la composición de las fuerzas que sustenten el poder tengan un carácter popular. Que sea una República del pueblo. Para que el pueblo pueda acometer cuanto antes la tarea de regenerar los diferentes fragmentos que forman el mosaico español, regeneración que pasa ineludiblemente, visto lo visto, por el cambio de forma de Estado. Os propongo que brindemos por la Tercera República. ¡Viva la República!

MADRID

Acto unitario conmemorativo de la República

El sábado día 13 tuvo lugar un acto republicano con una cena en la que participaron más de un centenar de personas y que había sido convocada por el PCE(m–l) y el PCPE.

La mesa que presidió el acto contó con la presencia de los representantes regionales de ambos partidos: Lola Val, secretaria política del Comité de Madrid del PCE(m–l) y Antonio Vicente responsable del Comité regional de Madrid del PCPE. Igualmente formaron parte de esta presidencia el poeta Carlos Alvarez y el profesor de Filosofía del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Manuel Ballestero, también se encontraban en la sala Raúl Marco y otros dirigentes del PCE(m–l).

Entre los asistentes cabe destacar a representantes de otras formaciones de la izquierda, como la LCR, de los Fedayines iraníes y gentes del mundo del arte y de la cultura en Madrid que no quisieron dejar pasar tampoco esta fecha sin mostrar su adhesión a la República, como es el caso de Cristina Maristany y Antonio Leyva, poetas, del pintor Mariano Lozano, etc. Expresaron su adhesión, aunque no pudieron asistir, el escritor Marcial Suárez (que mandó una brillante carta de recuerdo a la República y su futuro), entre otros.

Un acto unitario que, como destacó Lola Val en su intervención, no quería ser de los partidos convocantes, sino abierto a todos los que siguen pensando y luchando por una República que abra perspectiva de desarrollo a los pueblos de España. Con una intervención llena de republicanismo combativo y lucidez crítica, el poeta Carlos Alvarez recordó que la Historia nunca se detiene y que como cayeron otras monarquías en España, algún día, no tan lejano quizá, caerá la borbónica actual, porque quién puede negar que donde hubo dos repúblicas no volverá una tercera...

Los brindis y vivas a la República pusieron fin a este acto conmemorativo.

Mesa que presidió el acto, de izquierda a derecha: Valentín Rojas y Juan Olaso, del Comité de Madrid del PCE(m–l), el poeta Carlos Alvarez, Manuel Ballestero, profesor de Filosofía del CSIC; Lola Val, secretaria política del Comité de Madrid del PCE(m–l); Antonio Vicente, responsable del Comité regional de Madrid del PCPE, junto a dos representantes de este mismo partido.

Palabras de Lola Val

(EXTRACTOS)

Algún día llegaremos a una unidad republicana, amplia, consecuente, en la que sepamos combatir ese olvidar que tratan de inculcar, pues uno de los grandes males que en gran medida padecemos los pueblos de España es precisamente la falta de memoria histórica.

Quiero citar una frase:

«... dentro del campo republicano no pensamos todos igual (...) pero sería absurdo que por no pensar todos igual en el porvenir nos dividiéramos, formando aparte varias iglesias para combatirnos al poco tiempo, olvidando mientras tanto (...) lo que nos es común... la destrucción de la monarquía y el triunfo del gobierno del pueblo por el pueblo...».

Son palabras de rabiosa actualidad, pese a que fueron pronunciadas hace 90 años por Blasco Ibáñez. (...)

Pensamos que la lucha por la República es algo tan importante y urgente que ha de ser tomada muy en serio y no sólo como citas para arrancar aplausos(...).

Levantemos los vasos, amigos, por la tricolor.

¡Viva la República!

Saludo del escritor Marcial Suárez

Querido amigo, queridos amigos: Lamento muy de veras no poder estar con vosotros en la conmemoración del sexagésimo aniversario de nuestra Segunda República. Pero, en cuanto el día 14 de abril de 1991 comience la andadura de su primer minuto, brindaré con vosotros por el advenimiento de la Tercera, porque no conozco otro camino por donde pueda llegar a España la democracia. Creo que así lo está demostrando la mundialmente famosa transición.

«¿Vivimos en un régimen verdaderamente democrático, o estamos todavía bajo la presión de una Monarquía que con todos sus atributos esenciales comprime los principios democráticos que hayan podido infiltrarse en la Constitución del Estado?».

«Los principios democráticos no se pueden conciliar, no se conciliarán jamás con la institución monárquica».

«Lo que hay es una división radical y profunda: o los principios democráticos, o la monarquía doctrinaria».

«Por la política que hasta ahora se viene haciendo en España, bien puede afirmarse que el régimen democrático está escrito en la Constitución del Estado, pero no se ha cumplido, ni ha penetrado en las costumbres».

«La forma genunina de la democracia... no es compatible con la monarquía».

Estas palabras sonaron y resonaron en el Congreso de los Diputados, pronunciadas por don Nicolás Salmerón, el día 14 de octubre de 1872, en la discusión del Mensaje de la Corona. Cuando han pasado casi ciento veinte años, ¿cómo resonarían, si hoy sonaran, palabras como aquellas? Está claro que a don Nicolás Salmerón le madrugaban las grandes verdades –las de su tiempo español–, que hoy, en cambio, traen clamores de escándalo en tantos oídos, cuando, unidas a nuestras verdades, a las de nuestro tiempo, tendrían que estar esclareciendo ya el pensamiento político y la realidad de España. Pero los oídos son muchos –se cuentan siempre por pares–, y no son pocos los que tienen especial interés, turbio interés en no escuchar.

Contra esos intereses y otras muy tradicionales sorderas, tenemos que alzar nuestra voz, por lo menos tanto como nuestra copa, con un claro

¡SALUD Y REPUBLICA!

Fuertes abrazos, sanos y republicanos.

También este año colocamos banderas republicanas el 14 de Abril en los Nuevos Ministerios de Madrid.

Celebración del 14 de Abril entre los jóvenes

Apoyada por un gran número de jóvenes, tuvo lugar el viernes 12 de Abril una fiesta con motivo de la lucha por la república. Convocada por la JCE(m–l), los CJC y la JCM, al acto acudieron además, invitados por nuestra organización, representantes de la Asociación de Trabajadores Inmigrantes Marroquíes en España, así como de distintas asociaciones latinoamericanas de inmigrantes.

Madrid

La tricolor estuvo en las calles

De nuevo este año, como ya es tradicional, durante el 14 de Abril se han vestido las plazas, monumentos, puentes, y lugares significativos con la bandera de la república. Otro año han sido La Cibeles, Neptuno... testigos de nuestro compromiso republicano, y portadores de los colores que son los del progreso y la libertad. ■

14 de ABRIL: 60 ANIVERSARIO DE LA II REPUBLICA

De La Prensa

La República

Rafael Torres

*Artículo publicado en **El Mundo**, con fecha 14 de Abril de 1991.*

Ahora España es un reino, pero hace sesenta años tuvo voluntad de ser, según especifica el artículo 1º de la Constitución del 31, una república de trabajadores de todas clases, fundamentada sobre las bases de la libertad y la justicia. La diferencia entre una cosa y otra, siquiera de intención, es enorme.

Hoy no luce radiante el día como aquel 14 de abril porque en sesenta años da tiempo a que se apaguen muchos soles, y un poco también, esa es la verdad, porque las bajas presiones se centran sobre la Península, pero nuestra Historia no anda muy sobrada de fechas luminosas como aquella, por mucho que luego la negritud de la reacción y de los intereses imposibles bombardeara la esperanza con proyectiles del quince y medio. Recordar aquella fecha, rescatarla de la escombrera del tiempo, es recuperar el único instante en que el pueblo español creyó disponer de su destino.

Ahora España es un reino y no una república de trabajadores de todas clases, eso está a la vista. Superados los cuarenta años de tiranía mema y cuartelera no se superó, en cambio, su miserable influjo sobre el alma de la nación, que se quedó con sus mejores rincones arrasados. La política, hoy, reproduce fielmente los tics franquistas pues, en efecto, todo quedó atado y bien atado, y si bien este rey que nombró Franco no optó por una monarquía insensata, antipopular y depredadora como sus antecesores, no es menos cierto que la pervivencia de la institución monárquica y su alucinante carácter hereditario bloquea la definitiva superación de un pasado tenebroso y humillante.

Decir república, a secas, es como no decir nada, pero hablar de República española es señalar un suceso de luz, de fuerza y de progreso que nadie puede impedir que ilumine para siempre la memoria, que es, como se sabe, la linterna del futuro.

Alegoría de la República.

Cena republicana en Murcia

El día 12 de abril se celebró en un restaurante de Murcia una cena republicana convocada por el PCPE y al que fue invitado el PCE(m–l). Asistimos un centenar de personas y en un ambiente de alegría y camadería se homenajeó a los más viejos luchadores por la República y que aún hoy siguen militando en sindicatos, dando ejemplo de su entrega y constancia por la causa de la clase obrera.

Al final el gran poeta republicano José Molina, nos obsequió con un poema que leyó el mismo, titulado *La niña bonita*, y que él escribió para celebrar el 14 de Abril.

JUVENTUD

J. A. Escalada y M. Blázquez, encarcelados

Solidaridad con los desertores

Los jóvenes J. A. Escalada y M. Blázquez, que abandonaron el Ejército el pasado mes de enero, días antes de que sus corbetas partieran hacia la guerra del Golfo Pérsico, se entregaron voluntariamente el pasado jueves 4 de abril al juez militar, junto a insumisos catalanes, tras dos meses y medio de clandestinidad.

Una condena de la que serán responsables tanto el Ejército como el gobierno PSOE, que ya anunció su decisión de perseguir tanto a quienes dieron cobertura a la postura de la deserción, como a quienes se negaron a coger las armas para intervenir en el conflicto, por muy justos que fueran sus argumentos. "No tengo el coraje ni el valor de matar a otra persona sólo porque ellos me lo exijan", había declarado MN. Blázquez. Esta sí que es una postura valiente.

José Antonio Escalada y Manuel Blázquez, en el momento de su entrega al juez militar.

Con su entrega –"que es un acto para confirmar nuestra insumisión y objeción de conciencia", han declarado– comienza un nuevo capítulo de una lucha que comenzó con la negativa a participar en una guerra que no era la suya, lo que les podría suponer una pena entre dos meses y cinco años de prisión.

«Hoy en día son cientos los jóvenes que se enfrentan a medidas represivas por su rechazo a este Ejército, una situación que nos obliga a incrementar la lucha activa por la conquista, reconocimiento y libre ejercicio de todos los derechos democráticos para los jóvenes en edad militar, tanto dentro como fuera de los cuarteles»

Y se han entregado con el convencimiento –que nosotros compartimos y apoyamos, de la misma forma que apoyamos su postura durante el conflicto– de que no han cometido ningún delito. Dicen estar dispuestos a someterse a las represalias de las autoridades militares porque "nuestra acción no es una actitud individual, sino que representa a cientos de insumisos y de jóvenes que en el futuro pueden encontrarse en una situación similar a la nuestra".

Pero no en el futuro, sino hoy día, son cientos los jóvenes que se enfrentan a medidas represivas por su rechazo a este Ejército, una situación que nos obliga a incrementar la lucha activa por la conquista, reconocimiento y libre ejercicio de todos los derechos democráticos para los jóvenes en edad militar, tanto dentro como fuera de los cuarteles. Una lucha que la JCE(m–l) no solamente apoya, sino en la que participa activamente.

Boletín de suscripción a VANGUARDIA OBRERA

	SEMESTRAL	ANUAL
NACIONAL	☐ 2.000 pta.	☐ 4.000 pta.
INTERNACIONAL	☐ 3.000 pta.	☐ 6.000 pta.

NOMBRE Y APELLIDOS _____

DOMICILIO _____

LOCALIDAD _____ PROVINCIA _____ D.P. _____

Forma de pago

GIRO POSTAL:
PCE (m–l)
C/Libertad, 7, 3º dcha
28004 Madrid

CHEQUE NOMINATIVO
PCE (m–l)
CC.Nº 001-648521-0 Banco Bilbao-Vizcaya
C/ Alcalá, 45
28014 Madrid

Libertad de Sáenz de Santamaría. Libertad de expresión

Aborto libre y gratuito

Ya es sabido que a las 24 horas de salir de la cárcel el doctor Sáenz de Santamaría, después de ser indultado por el gobierno que, levantaba una condena de cuatro años de prisión por haber practicado un aborto a una niña de 14 años sistemáticamente violada desde los ocho años por un pariente cercano.

los hechos se suceden con rapidez:

- La audiencia provincial de Málaga, sus jueces, se oponen al indulto, basándose en que la niña no fue violada, sino que fue sometida a estrupo. PARTE LOS PROCESA.

- Por su parte, el fiscal jefe también se opone a la medida de inocencia, ya que según él Santamaría tiene como profesión el delito sistemático. PARTE LO PROCESA.

- El médico, puesto en libertad y en las puertas de la prisión expresa su opinión sobre los fiscales y jueces, que muchos compartimos. A las 24 horas ingresa en prisión incondicional por, según el juez de guardia, sus palabras causan "alarma social". Le acusan de desacato.

Las consecuencias caen en cascada: Los jueces y fiscales, con las excepciones que se quiera, pueden opinar lo que les de la gana y cuando son criticados tiran de desacato y cárcel y, aún más, se convierten en juez y parte. Por cada parte, el abismo PSOE (del que el médico es militante) que tiene mayoría en el poder legislativo se lava la cara con jabón de izquierda, por esto en las elecciones municipales, con un indulto, pero no se atreve ni a eliminar del código penal: el desacato si a modificar la ley/85 del aborto, por una ley que contemple los requisitos elementales por las organizaciones de izquierda y en particular por las mujeres: la gratuidad y la libertad, para que la mujer decida y no lo haga por ella médicos, jueces,...

El caso Santamaría, vuelve a demostrar que tenemos una judicatura de derechas y un gobierno que trabaja, una vez más, al dictado de las presiones de la derecha y sobre todo de los obispos y hace oídos sordos a la voz de la izquierda. Por eso alentamos y llamamos a la participación masiva del pueblo de Málaga en todos los actos que la Coordinadora Ciudadana (formada por todas las fuerzas políticas, sociales y sindicales de la izquierda) convoque para sacar a Sáenz de Santamaría de la prisión provincial, por la libertad de expresión y por el aborto libre y gratuito. ■

El ginecólogo Saénz de Santa María a su salida de la cárcel tras recibir el indulto, dos días después fue encarcelado de nuevo, acusado de desacato a los jueces.

La Iglesia, el Estado y el aborto

Una ingerencia absoluta y vergonzosa

En forma de catecismo la Conferencia Episcopal de la Iglesia católica ha elaborado "100 razones para oponerse al aborto", siguiendo su trayectoria de agresiva ingerencia en los asuntos públicos y políticos que ha caracterizado toda su existencia.

La Iglesia católica no puede renunciar a su poder –que por otra parte no ha sido mermado en lo más mínimo– incluso en el seno de una sociedad calificada como de "aconfesional" Y DE "libertad religiosa".

En este catecismo en el que de una manera ecléctica, típicamente jesuítica, se dan "razones" para oponerse al aborto, incluso con la pretensión de ser "científicas", no hay desperdicio. Una de las preguntas dice: «Si en un momento determinado una parte de la población de un país no percibe el aborto como intrínsecamente malo, ¿significa eso que el aborto no ha de sancionarse o perseguirse por el Estado?». Responde: «No, si fuese éste el caso, esa parte de la población estaría equivocada (sic), como lo estaban quienes en otras épocas no veían como malas la esclavitud o la tortura». Y ni siquiera se sonrojan. Precisamente la Iglesia católica que mantuvo durante siglos la Inquisición –¿acaso no se dedicaba ésta a la tortura, los asesinatos, las persecuciones y el mantenimiento de la esclavitud?–, que apoyó al nazismo, al fascismo y en España dio cobertura ideológica, política y económica al asesino Franco y su régimen durante más de 40 años –¿no se daba, acaso, la tortura, los asesinatos y la esclavitud?–, y más recientemente incluso a la dictadura sangrienta de Pinochet. No nos sorprende su cinismo, es una de su más acusadas características.

Pero sigue, y en el terreno "científico" llega a hacer malabarismos queriendo demostrar que el feto no forma parte de la madre sino de él mismo ¡horror!. Este mismo feto (desde su etapa de cigoto, asegura la Iglesia) es capaz de generar por sí mismo todo un aparato (placenta, cordón umbilical, líquido amniótico) de forma independiente del cuerpo de la madre. ¿Se refieren a "Allien"?. Es posible, sólo así se puede entender su razonamiento: «Pretender que el hijo forma parte del cuerpo de la madre no es más que muestra de absoluta ignorancia».

La Iglesia continúa sus razonamientos intentado hacerlos pasar como opinión de la «gran mayoría de los médicos, en España y en todo el mundo», ¡ahí es nada!. De los derechos de las mujeres, para qué hablar, cuando considera que las interesadas en legalizar el aborto sólo pueden tener las siguientes razones: «adulterios con consecuencias no deseadas, necesidad de ocultar un embarazo para mantener cierta posición social».

Y después arremete contra los supuestos legalizados hasta ahora: Enfermedad psíquica para la mujer: «El llevarse un disgusto grave, sufrir un desengaño importante... son cosas que ocurren continuamente en todos los órdenes de la vida, sin que por eso nadie pueda decir en serio que todos los que están en una situación así sufren una grave enfermedad psíquica». Malformaciones del feto: «El pensar de esta manera conduce a la aberración de suponer que dar muerte a un ser humano en determinadas circunstancias es hacerle un favor». Violación con resultado de embarazo: «Es muy infrecuente que de una violación siga un embarazo». Equiparación de la legislación española sobre el aborto a la de los países europeos: «A otros países hay que imitarlos... pero no en lo negativo y ajeno al progreso humanista». ¡La Iglesia católica hablando de «progreso humanista»!.

Los obispos y sus «100 razones para oponerse al aborto».

En la presentación oficial de este catecismo episcopal, los obispos compararon el caso del aborto a una plaga con dimensiones de genocidio; a los gobiernos que lo permiten de totalitarios y al mismo aborto, con el crimen, el robo y la violación.

Pero, además, la Iglesia no se conforma con dar su ideario sobre el aborto, sino que quiere hacer de cada uno de sus fieles un militante antiabortista, sobre todo si son jueces, médicos, «dirigentes sociales». Y sobre todo, fundamentalmente orientando el voto hacia «las alternativas que merezcan más confianza por sus actitudes ante la vida en general y ante la cuestión del aborto provocado, en particular». Lo de siempre: su deseo de influir más directamente en el electorado a favor de la reacción.

No puede sorprendernos la postura de la Iglesia como reaccionaria y retrógrada, pues no puede ser de otra manera, y por supuesto no nos asusta la "ex-comunión" con la que amenaza a los/las abortistas. Lo que nos indigna es su descaro en interferir en la vida política, en pretender dar lecciones de "moral" y "ética", juzgar lo que es legal o no, en arremeter contra los derechos de la mujer, desde su posición intocable de estamento del poder. Precisamente en un momento álgido y de discusión sobre este tema, que ha llevado a la cárcel a un ginecólogo honrado como Sáenz de Santa María y ante los tribunales a cientos de médicos y mujeres por ejercer este derecho básico.

¿Cuál ha sido la respuesta a esta violación de los derechos ciudadanos generales por parte de una entidad, en teoría privada, como es la Iglesia? La ministra de Asuntos Sociales no sabe/no contesta, tan sólo que «seguro que encontraré aspectos positivos y aspectos con los que no coincido». El ministro de Justicia, Tomás de la Quadra-Salcedo manifestó que la Iglesia tiene derecho a pronunciarse –¿qué derecho si estamos en un Estado no confesional?– «pero que –añadió– el Ejecutivo gobierna para toda la sociedad». Sin embargo, días después, aclaraba que no se podía ir más allá en la legalización del aborto porque el Tribunal Constitucional no contempla como legal el derecho de la mujer a decidir por sí misma. Una de cal y otra de arena.

Ante la agresividad demostrada por la Iglesia, la mayor parte de la judicatura y los corporativistas Colegios de Médicos, la lucha por la legalización total del derecho al aborto adquiere una mayor dimensión. Ya no es sólo un derecho de la mujer, sino un derecho democrático que pretende ser pisoteado por estos estamentos del poder, heredados y herederos del franquismo, que no han sufrido la más mínima depuración y que siguen disfrutando de los mismos privilegios sobre el conjunto de la población.

INMIGRACION

Inmigración portuguesa en Galicia

En Galicia hay actulamente unos 15.000 trabajadores portugueses. La inmensa mayoría, un 95% según la ejecutiva gallega de UGT, son clandestinos, ajenos a cualquier reglamentación laboral o de inmigración. Los llaman los "espaldas molhadas" y cruzan la frontera para conseguir un empleo en el caciquil mercado negro de Galicia. Empresarios sin ningún tipo de escrúpulos, que no sólo pagan mucho menos, sino que contratan a los inmigrantes sin afiliarlos a la Seguridad Social, los despiden cuando les conviene y los obligan a trabajar hasta 16 horas diarias.

En los bosques gallegos es fácil encontrarlos talando árboles por 2.000 ó 3.000 pesetas al día, sin permiso alguno de trabajo y, por supuesto, sin seguro de accidente, que en más de una ocasión terminan con su propia vida. Hace dos meses una grua cayó sobre un trabajador portugués y le partió la espina dorsal. En otros casos, aún más graves, un brutal silencio cierra cualquier intento de investigación.

El gobierno PSOE y la Xunta de Galicia hacen oídos sordos a esta creciente inmigración ilegal. Según el director general de Trabajo de la Xunta: "no sabemos nada de leñadores clandestinos, no conocemos el tema..." Los patronos, los caciques de siempre, siguen mientras tanto explotando a estos inmigrantes con las mismas armas de hace siglos. La "avanzada y democrática" Comunidad Europea no sólo tolera, sino que silencia grotescamente estas formas criminales de explotación de sus ciudadanos, en uno de sus países miembros gobernado por la socialdemocracia.

Los "fragueiros" clandestinos, como los llaman a los leñadores que talan los bosques gallegos, duermen en casas húmedas y desvencijadas entre Ortigueira (A Coruña) y Burela (Lugo), se curan como pueden sus heridas cuando una motosierra araña la carne o un árbol cae sobre su cuerpo y únicamente sueñan con salir vivos para ahorrar unas míseras pesetas que llevar a Portugal.

No sólo son los bosques su destino en tierras gallegas. Otros muchos, millares pese a no existir recuentos oficiales, son desviados hacia sectores concretos de la economía gallega que, en algunos casos, puede decirse que están "casi exclusivamente" estructurados en torno a las enormes plusvalías que generan estos trabajadores clandestinos. Es el caso de las empresas de extracción de pizarra de O Barco de Valdeorras (Orense) y Quiroga (Lugo), de la construcción en distintas comarcas, la pesca o el servicio doméstico.

La burguesía gallega tiene en esta mano de obra barata, defraudando a la Seguridad Social y a Hacienda, una forma más para enriquecerse a costa de superexplotar a los trabajadores. Estado, Gobierno, Xunta, Ayuntamientos, Guardia Civil y caciques de turno, callan mientras tanto. Estamos en Galicia, en España y Portugal, en la comunidad europea en 1991... casi a las puertas de la abolición de fronteras entre los países comunitarios en enero de 1993.

La CE no sólo tolera, sino que silencia grotescamente la criminal explotación de sus los emigrantes, en este caso, además, de uno de sus países miembros en otro. En la foto manifestación contra la Ley de Extranjería.

Pequeña Biblioteca Marxista

Trabajo asalariado y capital. Salario, precio y ganancia
C. Marx
500 pta.

Del socialismo utópico al socialismo científico.
F. Engels 500 pta.
Ante los tribunales nazis.
Jorge Dimitrov 500 pta.
La guerra y el Frente Popular. José Díaz
500 pta.

Sobre Marx y Engels.
V.I. Lenin 500 pta.
Dialéctica de la naturaleza.
F. Engels 500 pta.
España revolucionaria.
C. Marx y F. Engels 500 pta.
Cuestiones de Lengua y Literatura.
V.I. Lenin 500 pta.

En preparación:

Crítica al Programa de Gotha (1875). Crítica al Programa de Erfurt (1891) C. Marx y F. Engels

ACTUALIDAD INTERNACIONAL

El Salvador, ¿próxima intervención de los EE.UU?...

(VIENE DE PAG. 12)

incontestable de actuar militarmente para así solucionar el problema. Dicho y hecho, y este tipo de actuaciones o declaraciones no levantan ni una sola protesta de nuestros democráticos gobernantes, ni de ningún gobierno. Es decir, cuentan con el apoyo, o cuando menos con el consentimiento mundial.

Estos días algunos medios de comunicación han sido portavoces de un somero debate sobre la conveniencia de la revisión del sacrosanto principio de "no intervención" en los asuntos internos de los Estados, ante la gravedad de la situación por la que atraviesa actualmente el pueblo kurdo. Sobre esto habría que matizar en primer lugar que este principio ha sido vulnerado en un sinfín de casos, cuando así le ha interesado a los EE.UU., a la URSS y a las grandes potencias capitalistas, con la más absoluta impunidad.

Segundo, que sólo podría ser revisado en el caso hipotético, que no se da ahora mismo, de que existiera un organismo internacional de carácter democrático, imparcial y ecuánime, en el que los Estados estuvieran representados en pie de igualdad y con criterios dominantes, cuando menos de carácter progresista. Sólo esta ONU, inexistente hoy en día, podría tener autoridad moral para una posible intervención contra regímenes reaccionarios, dictaduras, racismos o persecuciones a las minorías.

Hoy en día, quien se ha otorgado esa autoridad es la mayor potencia militar del mundo, con una larguísima historia de intervenciones, golpes de estado patrocinados directamente, asesinatos, tramas contra regímenes democráticos, y apoyos a dictaduras cuando así le ha interesado, utilizando al Consejo de Seguridad de la ONU como un instrumento más de su política exterior, y para legitimar su intervencionismo.

La respuesta a las provocadoras declaraciones de Colin Powell, ha sido la intensificación de las acciones guerrilleras en El Salvador por parte del FMLN.

Este recrudecimiento de la guerra civil en El Salvador se ha producido cuando más cerca parecía un acuerdo de paz entre el gobierno del ultraderechista Cristiani y la guerrilla. Una guerra iniciada en 1979, que ha causado ya casi 80.000 muertos, 200.000 heridos, y una larga secuela de personas inválidas, todo ello en un país no más grande que la provincia de Sevilla. Con más de un millón de salvadoreños exiliados, con un retroceso cuantificado en casi un cuarto de siglo y con unas pérdidas materiales de 5.000 millones de dólares.

Un guerrillero del Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador.

El FMLN había expresado previamente sus ingenuas esperanzas de que los EE.UU. presionaran a Cristiani para facilitar las negociaciones, y para que el gobierno de ARENA aceptase la depuración del Ejército de los elementos más fascistas y la reforma constitucional.

La actitud de Powell ha dejado clara la posición de total apoyo de los EE.UU. al gobierno ultraderechista de Cristiani, y ha presionado para que éste no haga ninguna concesión a la guerrilla. El gobierno de Cristiani intenta que el FMLN acepte concentrarse en unas zonas determinadas bajo el control de la ONU.

La posición de fuerza e intervencionista yanqui puede que tenga un nuevo capítulo en El Salvador, sin que ahora mismo, tras la guerra del Golfo, exista ningún país que le dispute el hegemonismo político y militar mundial. Todos los pueblos del mundo deben de seguir atentos y vigilantes a las muy posibles nuevas intervenciones del imperialismo yanqui en aras de su nuevo "orden mundial"

NOTAS BREVES DEL

Israel: Nueva burla a los palestinos

El primer ministro israelí, Isaac Shamir, trata de resucitar los acuerdos de Camp Davis (1978), por los cuales Israel y Egipto acordaron que los palestinos de los territorios acupados recibirían un sistema de autogobierno limitado. En los 13 años transcurridos jamás se ha tratado de poner en práctica tal acuerdo, dado que la condena y el rechazo de los palestinos fue unánime y rotundo.

Según Shamir, en Camp Davis se habló de la "autonomía" de los palestinos, y "se había confeccionado una lista significativa de los poderes que recibirían en todas las esferas de la vida, **excepto en aquellas que diferencian a un Estado independiente del tipo de autogobierno que se les concedería".**

Así pues, nueva edición de una vieja burla, antidemocrática y condenada al fracaso. Máxime si se considera que desde hace casi 4 años, los palestinos de los territorios ocupados mantienen vivo un levantamiento popular en exigencia de un Estado palestino independiente.

China: Pleno respaldo de los gobiernos imperialistas

Olvidados los sucesos de Tiannamen de 1989 y las sanciones económicas dictadas entonces por la Comunidad Europea, Estados Unidos y Japón contra el gobierno chino, se ha iniciado una nueva luna de miel entre los gobernantes chinos y de los demás países occidentales.

La posición china en la guerra del Golfo Pérsico, acatando totalmente los planes imperialistas yanquis y los pasos dados por Japón, que ya en julio había decidido reanudar sus créditos a Pekín, ha dado lugar a un desfile de ministros de Asuntos Extariores por la capital china, el primero de ellos Fernández Ordóñez en noviembre, y ahora los de Francia, Inglaterra, Australia, Japón y la anunciada de James Baker.

Sudáfrica: La C.E. levanta las sanciones al régimen de Pretoria

Los "doce" bajo la presión del gobierno británico han decidido levantar las sanciones económicas impuestas a Sudáfrica en 1986.

Hace ya semanas se había adoptado un acuerdo secreto para proceder al levantamiento de la prohibición de las importaciones de oro, hierro y de productos siderúrgicos. En diciembre se anuló la prohibición de efectuar inversiones en aquel país africano.

De esta manera la CE respalda las "reformas" emprendidas por Frederik Le Klerk, aunque se seguirán manteniendo de momento determinadas sanciones impuestas en 1985 en coordinación con la ONU y que prohiben la importación y exportación de armas, la cooperación militar y nuclear, aunque estas medidas nunca se han cumplido a rajatabla, al no existir ningún elemento que permita su control.

El levantamiento de las sanciones económicas a Sudáfrica cuenta con la tibia oposición de momento del Parlamento Europeo que considera, de acuerdo con las tesis de las organizaciones anti–apartheid sudafricanas que, todavía resta por **suprimir** el apartheid.

La ONU y el referéndum sobre el Sáhara Occidental

Javier Pérez de Cuéllar, el desprestigiado y devaluado secretario general de la ONU, acaba de presentar su Plan de llevar a cabo un referéndum entre los habitantes censados en 1974 por autoridades franquistas coloniales, planteándoles si optan por la independencia o por su "integración" en Marruecos.

El Plan de Referéndum reúne, básicamente, las condiciones impuestas por el sátrapa Hassan II que en diciembre de 1989 instó a la ONU para que "organizase un **referéndum confirmativo** de la marroquinidad de la excolonia española". De hecho, se celebrará con 65.000 soldados marroquíes acantonados en el territorio saharaui y bajo el mando de las autoridades marroquíes. Desarmados, relegados por Argelia a los campos de refugiados de Tinduf (donde malviven cerca de 100.000 saharauis) los guerrilleros del F. POLISARIO tienen prohibida cualquier incursión en territorio marroquí y tras más de 15 años de lucha se encuentran con una propuesta de referéndum manipulado y controlado por el sátrapa Hassan II.

¿Recuperación o agravación de la crisis capistalista...

(VIENE DE PAG. 12)

recobrada que iba a permitir relanzar las inversiones y la actividad productiva y generar nuevos puestos de trabajo apenas se hubiese disparado el último cañonazo...

Esta teoría está también siendo desmentida por las cifras que se dan a conocer en la mayor parte de los países europeos. En los sectores más brutalmente afectados por la crisis, como la informática y el automóvil, se acumulan las noticias sobre pérdidas, hundimiento de los mercados y planes de reestructuración. Por ejemplo, en Francia, el mercado del automóvil, en plena recesión desde hace 6 meses, no ha conocido ninguna mejora en marzo, contrariamente a lo que habían anunciado los profesionales del sector, y el nivel de las ventas está en un 20% por debajo del de hace un año.

La poca confianza que tiene la patronal en una recuperación, no ya inmediata, sino a medio plazo, de la actividad económica, queda ilustrada por la decisión del monopolio francés Michelin, primer productor mundial de neumáticos, hecha pública en los primeros días de abril, de reducir su plantilla en unos 5.000 trabajadores en Francia, y otros tantos en las fábricas que tiene ubicadas en distintos países, entre ellos 2.000 trabajadores españoles que tendrán que movilizarse contra esa nueva agresión imperialista junto con sus hermanos de clase afectados por las mismas medidas en Francia, Inglaterra y EE.UU.

II

Las últimas tendencias registradas en la actividad económica en los principales países europeos llevan también a poner en tela de juicio a otra tesis formulada por una serie de economistas en los primeros meses de la recesión: según ellos, a diferencia de todas las crisis que habían estallado en EE.UU. en los últimos decenios, y que siempre habían acabado extendiéndose a los países europeos por la profunda imbricación de sus economías con la norteamericana, ese efecto mecánico podría en la actualidad quedar anulado, o por lo menos fuertemente diluido, por el menor peso relativo de los intercambios comerciales entre EE.UU. y los países de la CE con respecto a las crecientes relaciones comerciales entre estos últimos, que constituyen el 60% de su comercio internacional, mientras sus intercambios con EE.UU. quedan reducidos a un 8%.

Sin embargo, la evolución de la economía europea en los últimos meses se parece cada vez más a la de EE.UU. El crecimiento económico en el conjunto de la CE, que había sido de 3,6% en 1989, fue de 2,5% en 1990, pero con una brutal desaceleración en el segundo semestre, en el cual el ritmo anual no superó el 1%, e incluso el 0,6% si se excluye a Alemania del conjunto, una cifra perfectamente comparable al 0,4% que se registró en EE.UU. en el mismo período.

La persistente fase expansionista por la que atravesó la economía de la parte occidental de Alemania a lo largo de 1990, y su benéfica influencia sobre la economía de los otros países europeos con los cuales mantiene importantes relaciones comerciales, como Bélgica, Holanda y, en menor medida, Francia, permitieron durante algunos meses alimentar la ilusión de que la economía de por lo menos una parte de los países de la CE estaba a salvo del contagio norteamericano. La dura realidad de las cifras obliga ahora a los economistas a formular un diagnóstico más lúcido: que, al igual que la de EE.UU., la economía europea llega al final de una fase expansionista y atraviesa una de las clásicas crisis cíclicas del capitalismo cuya definitiva superación esos mismos economistas habían pretendido anunciar hace pocos años, porque la fase de crecimiento había durado algo más que de costumbre.

«La desaceleración de la actividad económica empieza ahora a registrarse en la misma Alemania»

La desaceleración de la actividad económica empieza ahora a registrarse en la misma Alemania, y algunos especialistas barajan la hipótesis, que nadie se atrevía a plantear hace algunos meses, de una rápida degradación de la situación en ese país en el próximo período, como consecuencia de los catastróficos efectos de la reunificación en el terreno económico.

De hecho, la masiva invasión de un mercado este-alemán de 17 millones de consumidores por los productos de la RFA ha permitido prolongar la fase expansionista de la economía oeste–alemana, pero como consecuencia de ello, la de la antigua RDA ha quedado brutalmente colapsada, y la mitad de su población activa reducida al paro declarado o encubierto. El coste de la reunificación, que supera todas las previsiones y provoca serias disensiones en los círculos dirigentes del imperialismo alemán, está resquebrajando todo el edificio económico del país. En pocos meses, la balanza de pagos, que había registrado un excedente de 104 billones de DM en la RFA en 1989 y 72 billones en 1990, pasó a ser deficitaria (3 billones de DM entre enero y febrero de este año). El deutschemark se está despreciando respecto al dólar y a las demás monedas. Las importantes subidas de los impuestos anunciadas por el gobierno Kohl para hacer recargar sobre los trabajadores alemanes el coste de la reunificación conllevan una reducción del consumo interior que puede acentuar las tendencias recesionistas de la economía.

Sería prematuro pretender confirmar la hipótesis que estamos comenzando. Hay que tener en cuenta, en particular, que el imperialismo alemán cuenta con impresionantes reservas acumuladas en los últimos años y con una posición dominante en el continente europeo que le puede permitir compensar con una creciente agresividad externa sus actuales dificultades interiores.

Esa cada vez mayor agresividad es la que caracteriza también a los demás imperialismos en la actual coyuntura recesionista por la que atraviesa la economía mundial: el de Japón, que intenta con éxito desplazar a sus contrincantes en toda una serie de sectores claves, especialmente los que se relacionan con las tecnologías punta; el de EE.UU. que no duda en lanzarse a una auténtica guerra de exterminio para salir del atolladero y recuperar la iniciativa y el terreno perdido –¿no lo han logrado del todo?¿no se ha producido la anunciada recuperación? ¡qué más les da ...! ¡Los muertos no los han puesto ellos!– y un largo etcétera que engloba a todos los demás. A la clase obrera y a los pueblos les corresponde, como siempre, pagar los platos rotos, ser carne de cañón, o sufrir las duras consecuencias del paro y la recesión. Mientras no hayan acumulado las suficientes fuerzas como para poner fin a esta inhumana situación y pasar a ser dueños de sus destinos.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Depósito Legal: M 6836–1986

Vanguardia Obrera

PRECIOS EN EL EXTRAJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p.; SUIZA: 1,50 FS

El Gobierno PSOE integra a España en la estructura militar de la OTAN

Con un cinismo a prueba de bomba y, en cierta medida, por la puerta trasera, el gobierno de Felipe González continúa acelerando el proceso de integración definitiva de España en la estructura militar de la OTAN.

La pasada semana se ha firmado en Bruselas otro nuevo acuerdo de "coordinación" con la OTAN refMerido a la "defensa del territorio nacional por la Alianza". Un acuerdo que refrendará en breve el Comité militar de la OTAN y que pasará su aprobación definitiva el mes que viene, durante la reunión del Comité de Planes de Defensa de esta estructura militar imperialista.

El Comité de Planes de Defensa ya aprobó en mayo del pasado año los dos primeros acuerdos de "cooperación" sobre operaciones aeronavales en el Atlántico y la defensa aérea en España y áreas adyacentes. En marzo de este mismo año se firmó otro acuerdo de integración en la estructura militar de la OTAN, por parte del Almirante Martínez Granizo, determinando la participación de la flota española en las operaciones aeronavales del Mediterráneo.

A partir de ahora sólo quedan por firmar dos acuerdos que culminarán la total integración militar en la OTAN y que contribuirán a consolidar aún más la utilización de las bases españolas por parte del imperialismo norteamericano. El gobierno español quedará atado al Pentágono no sólo por su convenio bilateral hispano–norteamericano, sino que encima adquirirá una servidumbre más hacia el patrón yanqui en el marco de la estructura militar de la OTAN.

Se trata de unos acuerdos supuestamente "técnicos" y "militares" que intentan encubrir una medida esencialmente política, de entrega de la soberanía nacional y de violación de las promesas gubernamentales respecto a que España no se integraría nunca en la estructura militar de la OTAN... El proceso seguido está siendo exactamente el contrario. Integración en la estructura militar, a pasos acelerados y siguiendo unos ritmos que impone con más fuerza que nunca el patrón yanqui para mejor readaptar su nueva concepción estratégica y militar en esta región del mundo tras la guerra del Golfo.

La OTAN, y más propiamente el Ejército norteamericano, disponen así no sólo del territorio español sino también de sus tropas colocadas ya bajo el mando militar del general norteamericano John Galvin.

Las promesas y la famosa premisa, escrita blanco sobre negro en las papeletas del referéndum sobre la OTAN, han quedado pues definitivamente barridas y violadas por el mismo Felipe González. El amo yanqui tira de la soga, aprieta el collar y la vergüenza, si les quedaba, se va con ellos.

Esta integración total de España en la OTAN y, por tanto, la disposición de los ejércitos españoles al servicio de la estrategia global norteamericana, va de la mano con los planes de la Administración yanqui respecto a la Alianza.

Ya no se trataría de mantener sólo unas bases militares en territorio español, que podrían aumentar o disminuir según necesidades y momentos, sino de integrar la totalidad de las fuerzas e instalaciones militares españolas, consideradas en conjunto, en una OTAN reforzada y transformada en un instrumento militar estratégico comandado por el Estado Mayor yanqui.

En tal sentido se ha expresado la Administración Bush, secundada por el gobierno inglés, que pretende incluso frenar el desarrollo de la UEO como instrumento militar de la CE y establecer la OTAN como brazo armado propio y bajo su mando, al que se someterían todos los dispositivos militares de Europa occidental.

El Salvador, ¿próxima intervención de los EE.UU.?

En su reciente gira por Centroamérica el jefe del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, general Colin Powell, realizó en la capital de Honduras unas declaraciones, en las que estableció un paralelismo entre la guerra del Golfo y una posible salida militar en Centroamérica haciendo alusión al "nuevo orden mundial" elaborado por Bush.

Colin Powel indicó que EE.UU. está "ansioso de ver terminado el conflicto en El Salvador mediante la negociación de acuerdo con el nuevo orden mundial". Añadió que "esperamos que en este nuevo orden mundial los conflictos se solucionen a través de las negociaciones, y no a través de los actos de guerra; que lo sucedido en el Golfo Pérsico no se vuelva a producir, pero si es necesario para defender la libertad, se puede llevar a cabo".

Es decir, que ellos se convierten en jueces y parte de todos los conflictos y luchas que se producen en cualquier rincón del mundo, y si las salidas negociadas o la evolución de los acontecimientos no favorecen a los EE.UU., se otorgan el poder

(SIGUE EN PAG. 10)

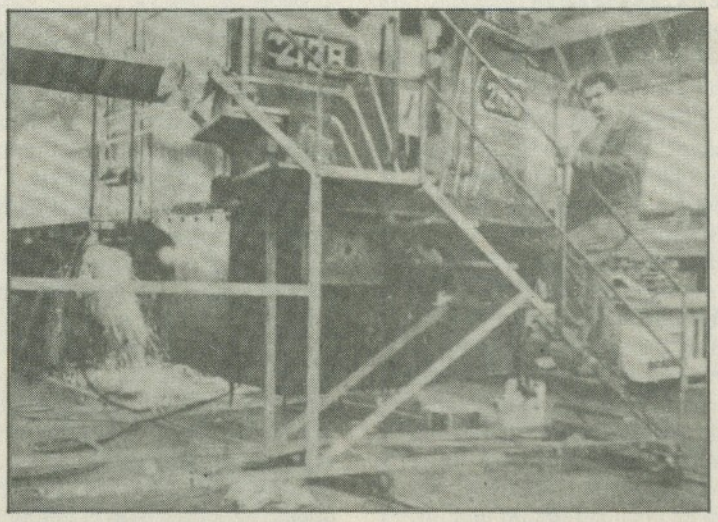
Una pintada del FMLN de El Salvador contra la pasada farsa electoral.

¿Recuperación o agravación de la crisis económica?

I

A los dos días de haber estallado la guerra del Golfo, se podía leer en las páginas económicas de *Le Monde* un artículo titulado: «Un rápido desenlace de la guerra relanzaría la economía mundial», una predicción que, en las seis semanas siguientes e incluso en los días posteriores a la victoria de la coalición, volvieron a formular un gran número de especialistas como una cínica justificación, la única seria desde el punto de vista de los intereses del capitalismo, de la guerra de exterminio llevada a cabo contra el pueblo iraquí.

Ya hemos tenido la ocasión de señalar el vicio de fondo de que adolecen las argumentaciones de esos anunciadores de la recuperación –el desenlace de la guerra no puede constituir en sí un factor suficiente para acabar con la recesión porque ésta no fue causada por la crisis del Golfo–, aunque no se puede negar que el control del precio del petróleo logrado a través de la guerra, así como los contratos para la reconstrucción de Kuwait puedan constituir factores favorables, sobre todo para los intereses económicos del imperialismo norteamericano.



«La evolución de la economía europea en los últimos se parece cada vez más a la de EE.UU. El crecimiento ecónomico ha sufrido una brutal desaceleración en el último semestre de 1990»

Ha pasado mes y medio desde la victoria de la coalición imperialista, y ya se dieron a conocer en los principales países capitalistas las primeras cifras referentes a la actividad económica en el mes de marzo, unas cifras que no contienen ningún indicio de inversión de la tendencia recesionista de los últimos meses e incluso apuntan a una posible profundización de ésta en el futuro próximo.

Por ejemplo, en EE.UU., en ese mes de la victoria imperialista, el índice de desempleo ha pasado de 6,5% a 6,8% de la población activa: es decir, que 206.000 nuevos trabajadores se han quedado sin empleo en esas 4 semanas –son dos millones desde el verano pasado–. Basta citar ese dato para poner en su justo sitio a la famosa teoría de la confianza

(SIGUE EN PAG. 11)